**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ διαδικασια αξιολογησησ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΛΛΩΝ ΠΟΛΕΩΝ**

1. **ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

Κάθε Πρόταση Στρατηγικής Αστικής Ανάπτυξης αξιολογείται κατά τα κριτήρια που ενέκρινε η Επιτροπή Παρακολούθησης μετά από εισήγηση της Διαχειριστικής Αρχής και σύμφωνα με την Εγκύκλιο «Σχεδιασμού, υλοποίησης και παρακολούθησης των Ολοκληρωμένων Χωρικών Επενδύσεων ως εργαλείων Ολοκληρωμένης Χωρικής Ανάπτυξης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων της προγραμματικής περιόδου 2014-2020» της Εθνικής Αρχής Συντονισμού.

Η Αξιολόγηση των Προτάσεων Στρατηγικής Αστικής Ανάπτυξης γίνεται σε 2 Στάδια:

Στάδιο Α: Προεπιλογή

Στάδιο Β: Τελική Αξιολόγηση.

**Στο Στάδιο Α** η αξιολόγηση είναι συγκριτική.

Τα κριτήρια του Σταδίου Α βαθμολογούνται.

Με την ολοκλήρωσή της αξιολόγησης θα επιλεγούν οι περιοχές παρέμβασης (με την στρατηγική που έχουν προτείνει και το συνοπτικό σχέδιο δράσης), με βάση την φθίνουσα βαθμολογία της αξιολόγησης.

Οι αστικές αρχές υποβάλουν τα εξής:

* ΑΙΤΗΣΗ / Συνοπτικά στοιχεία
* ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ
* στοχοι και ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ της στρατηγικησ
* συνοπτικο σχεδιο δρασησ
* σχεδιο χρηματοδοτησησ
* συστημα διακυβερνησησ.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης η Διαχειριστική Αρχή ενημερώνει εγγράφως τις αστικές αρχές για τα αποτελέσματα της αξιολόγησης (στην επιστολή ενημέρωσης περιλαμβάνονται και παρατηρήσεις προς τις αστικές αρχές που έχουν επιλεγεί για πιθανές αλλαγές στο προτεινόμενο σχέδιο ΣΑΑ).

**Στο Στάδιο Β** η αξιολόγηση είναι άμεση.

Η αξιολόγηση στοχεύει στην βελτίωση και την οριστικοποίηση των σχεδίων που θα προεπιλεγούν.

Τα κριτήρια του Σταδίου Β είναι ΝΑΙ (πληρούνται) – ΟΧΙ (δεν πληρούνται, απαιτείται ανασχεδιασμός στο αντίστοιχο μέρος της Πρότασης) – ΜΕΡΙΚΩΣ (απαιτείται βελτίωση στο αντίστοιχο μέρος).

Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης (η οποία μπορεί να περιλαμβάνει διαδικασία διόρθωσης των προτάσεων) θα έχουν οριστικοποιηθεί τα τελικά σχέδια των ΣΑΑ που έχουν επιλεγεί στο Στάδιο Α.

Στο Στάδιο Β οι αστικές αρχές υποβάλουν τα εξής (εξειδικευμένα ή διορθωμένα με βάση τις παρατηρήσεις της Διαχειριστικής Αρχής ή επιβεβαιωμένα, για την πληρότητα του τελικού φακέλου):

* ΑΙΤΗΣΗ / Συνοπτικά στοιχεία
* ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ
* στοχοι και ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ της στρατηγικης
* αναλυτικο σχεδιο δρασης
* αναλυτικο σχεδιο χρηματοδοτησησ
* αναλυτικο και δεσμευτικό συστημα διακυβερνησησ
* λεπtoμερής αναλυση κινδυνου
* ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΩΝ παρεμβασε

1. **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ**

**ΣΤΑΔΙΟ Α: ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ**

Τα κριτήρια κατατάσσονται σε 4 Ομάδες κριτηρίων:

* Ομάδα Κριτηρίων 1: Πληρότητα ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Ελέγχεται η πληρότητα της πρότασης και η συμβατότητά της με τους όρους και τις προϋποθέσεις της Πρόσκλησης. Πιο συγκεκριμένα ελέγχονται τα εξής:

* Εξετάζεται αν η περιοχή εφαρμογής εμπίπτει στις επιλέξιμες περιοχές της Πρόσκλησης.
* Εξετάζεται εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση εμπίπτει στην κατηγορία/κατηγορίες αστικής αρχής που ορίζονται στην Πρόσκληση.
* Εξετάζεται αν το σχέδιο δράσης υποβλήθηκε με βάση τα τυποποιημένα έντυπα, τα οποία είναι συμπληρωμένα ορθά και έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον σχετικό Οδηγό.
* Εξετάζεται εάν η περίοδος υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος.
* Εξετάζεται αν ο προϋπολογισμός του προτεινόμενου σχεδίου είναι εντός των ορίων του προϋπολογισμού της Πρόσκλησης (μέγιστος Π/Υ: 7.000.000 €).
* Εξετάζεται αν το προτεινόμενο σχέδιο υποβλήθηκε εμπρόθεσμα.
* Εξετάζεται αν το προτεινόμενο σχέδιο έχει υπογραφεί από τον υπεύθυνο της αστικής αρχής.

Όλα τα παραπάνω κριτήρια αξιολογούνται με ΝΑΙ/ΟΧΙ. Όλα τα παραπάνω κριτήρια έχουν **υποχρεωτική εφαρμογή** και η θετική τους αξιολόγηση (ΝΑΙ) αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να ξεκινήσει η επόμενη φάση αξιολόγησης.

* Ομάδες Κριτηρίων:

2. ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

3. Αξιολόγηση της Στρατηγικής

4. Αξιολογηση του σχεδιου δρασησ και του χρηματοδοτικου σχεδιου

5. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, της ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.

Τα κριτήρια αξιολογούνται με τιμές από 0 έως 10 και σταθμίζονται ανάλογα την βαρύτητα τους. Ωστόσο επειδή σύμφωνα με τις Εγκυκλίους και τους Κανονισμούς ορισμένα χαρακτηριστικά του σχεδίου πρέπει υποχρεωτικά να πληρούνται, προσδιορίζεται μια κατώτατη τιμή (βάση) η οποία σε περίπτωση αποτυχίας, ανεξάρτητα της συνολικής βαθμολογίας οδηγεί στην απόρριψη του σχεδίου.

Η μέγιστη βαθμολόγηση για κάθε Ομάδα Κριτηρίων (x) είναι 100 και υπολογίζεται ως το άθροισμα της σταθμισμένης βαθμολογίας των κριτηρίων (i) που ανήκουν στην Ομάδα x, ως εξής:

Σi= Βαθμολογία Κριτηρίου i **X** Συντελεστής βαρύτητας κριτηρίου i

Η Συνολική βαθμολογία υπολογίζεται αντίστοιχα με άθροιση των επιμέρους σταθμισμένων βαθμολογιών για τις Ομάδες κριτηρίων 2 έως 5. Οι Συντελεστές Βαρύτητας για κάθε ομάδα κριτηρίων είναι:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ομάδα Κριτηρίων** | **Συντελεστής Βαρύτητας (Σ.Β)** |
| 2. Περιοχή Παρέμβασης | 35% |
| 3. Αξιολόγηση της Στρατηγικής | 35% |
| 4. Αξιολόγηση του σχεδίου δράσης και του χρηματοδοτικού σχεδίου | 20% |
| 5. Αξιολόγηση του συστήματος διακυβέρνησης, της θεσμικής και διαχειριστικής ικανότητας της αστικής αρχής. | 10% |

**ΣΤΑΔΙΟ Β: ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ**

Η αξιολόγηση στοχεύει στην βελτίωση και την οριστικοποίηση των σχεδίων που θα προεπιλεγούν. Τα κριτήρια κατατάσσονται σε 3 Ομάδες κριτηρίων:

* Ομάδες Κριτηρίων:

1. Αξιολόγηση της Στρατηγικής

2. Αξιολογηση του σχεδιου δρασησ και του χρηματοδοτικου σχεδιου

3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, της ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.

Τα κριτήρια αξιολογούνται με: ΝΑΙ (πληρούνται) – ΟΧΙ (δεν πληρούνται, **απαιτείται ανασχεδιασμός** στο αντίστοιχο μέρος της Πρότασης) – ΜΕΡΙΚΩΣ (**απαιτείται βελτίωση** στο αντίστοιχο μέρος).

**Αναλυτικά τα κριτήρια παρουσιάζονται στους παρακάτω Πίνακες.**

**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΑΔΙΟΥ Α: ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**1. Πληρότητα ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑ της ΠΡΟΤΑΣΗΣ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Κριτήριο | ΝΑΙ/ΟΧΙ | Παρατηρήσεις - τρόπος αξιολόγησης τους |
| **1.α Τυπικά στοιχεία** | | |
| Επιλεξιμότητα Φορέα που υποβάλει την πρόταση σύμφωνα με τις κατηγορίες αστικής αρχής που ορίζονται στην Πρόσκληση |  | Ελέγχεται η επιλεξιμότητα του φορέα, σε περίπτωση ΟΧΙ δεν συνεχίζεται η αξιολόγηση, εξετάζεται επίσης αν η κατάθεση έχει γίνει από αρμόδιο όργανο του φορέα. |
| Αρμοδιότητα οργάνου που καταθέτει την πρόταση |
| Περιοχή εφαρμογής |  | Ελέγχεται αν η περιοχή εφαρμογής εμπίπτει στις επιλέξιμες περιοχές της Πρόσκλησης |
| Συμπληρωμένο Έντυπο Υποβολής |  | Εξετάζεται αν το στρατηγικό σχέδιο και το σχέδιο δράσης υποβλήθηκε με βάση τα τυποποιημένα έντυπα, τα οποία είναι συμπληρωμένα ορθά και έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον σχετικό Οδηγό. |
| Υποβολή ηλεκτρονικών αρχείων |  |
| Εμπρόθεσμη κατάθεση |  | Καταγράφεται η ημερομηνία υποβολής |
| **1.β. Συνάφεια της Στρατηγικής με τους όρους υλοποίησης του ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020** | | |
| Επιλεξιμότητα της περιόδου υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου. |  | Εξετάζεται εάν η περίοδος υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας του προγράμματος. |
| Επιλεξιμότητα προϋπολογισμού |  | Εξετάζεται αν ο προϋπολογισμός του προτεινόμενου σχεδίου είναι εντός του προϋπολογισμού της Πρόσκλησης. |

**2. ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | Εύρος τιμών | Συντελεστής Βαρύτητας | Βάση | Αιτιολόγηση, τρόπος βαθμολόγησης |
| Σαφήνεια ορισμού της περιοχής παρέμβασης | 0 έως 10 | 30% | 6 | Εξετάζεται αν υπάρχουν σαφή όρια σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Ενότητα Α. Συγκεκριμένα εξετάζεται κατά πόσο τα χαρακτηριστικά και στοιχεία που τεκμηριώνουν την στρατηγική (Ειδικά χαρακτηριστικά Περιοχής Εφαρμογής) σχετίζονται (εντοπίζονται, επηρεάζουν ή επηρεάζονται) χωρικά με την περιοχή παρέμβασης. Παράλληλα, εξετάζεται αν η περιοχή είναι συνεκτική, αν χαρακτηρίζεται αστική (ή εξυπηρετεί αστικές λειτουργίες ή επηρεάζεται από τον αστικό χώρο). |
| Περιοχές με ειδικό χωροταξικό / πολεοδομικό καθεστώς | 0 ή 10 | 10% | 0 | Εξετάζεται αν σε επίπεδο πολεοδομικού ή χωροταξικού σχεδιασμού η περιοχή έχει αναγνωριστεί, χαρακτηριστεί ως περιοχή αναθεώρησης / ανάπλασης (ΣΟΑΠ) / εξυγίανσης |
| Διασπορά δράσεων και διάχυση αποτελεσμάτων | 0 έως 10 | 10% | 0 | Εξετάζεται ο βαθμός διασποράς των δράσεων σε σχέση με το μέγεθος της περιοχής παρέμβασης και ο βαθμός διάχυσης των αποτελεσμάτων στο σύνολο του χώρου. |
| Ένταση ανεργίας, χαμηλού εισοδήματος / φτώχειας στην περιοχή | 1 ως 10 | 10% | 0 | Αξιολογούνται τα ποσοτικά δεδομένα που παρατίθενται συγκριτικά και βαθμολογούνται ακόλουθα:   * Ανεργία 1 ως 6: η τιμή 1 σε περιπτώσεις όπου η ανεργία (στοιχεία ΟΑΕΔ) είναι μικρότερη του Περιφερειακού μ.ο. , η τιμή 6 στο αστικό κέντρο με την υψηλότερη ανεργία, τιμές 2-5 αναλογικά στις ενδιάμεσες τιμές μεταξύ περιφερειακού μ.ο. και αστικού κέντρου με υψηλότερη ανεργία * Χαμηλό εισόδημα / φτώχεια 1 ως 4: αντίστοιχος υπολογισμός σε σχέση με το ποσοστό πληθυσμού της περιοχής παρέμβασης κάτω από το όριο της φτώχειας (2015). |
| Δημογραφικά προβλήματα | 0 ως 10 | 10% | 0 | Αξιολογείται με 4 βαθμούς σε περίπτωση που στην περιοχή παρέμβασης εμφανίζεται μείωση πληθυσμού. + 2 βαθμοί σε περίπτωση που η μείωση είναι μεγαλύτερη του 4% (ΕΛΣΤΑΤ), + 2 βαθμοί σε περίπτωση που ο δείκτης γήρανσης είναι μεγαλύτερος από 1, + 2 βαθμοί σε περίπτωση που είναι μεγαλύτερος από 1,3.. |
| Οικονομικά προβλήματα | 0 ως 10 | 10% | 0 | Αξιολογούνται συγκριτικά στοιχεία όπως ο ρυθμός θνησιμότητας επιχειρήσεων (στην περιοχή παρέμβασης), η μείωση του ετήσιου τζίρου, ο αριθμός επισκεπτών (σε περίπτωση περιοχών αστικού τουρισμού) κ.ο.κ. Επειδή τα στοιχεία δεν αναμένεται να είναι ομοιογενή η βαθμολόγηση θα γίνει κατά την κρίση της σημαντικότητας τους. |
| Περιβαλλοντικά προβλήματα | 0 ως 10 | 10% | 0 | Αξιολογείται αν για την περιοχή τεκμηριώνεται σε επίπεδο ανάλυσης και προτείνονται κατάλληλες δράσεις:   * με 2 μονάδες κάθε περίπτωση όπου τεκμηριώνεται από αξιόπιστες πηγές (σταθμούς, ερευνητικές μετρήσεις) ύπαρξη υπερβάσεων των ορίων ποιότητας του αέρα σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. * Με 2 μονάδες αν στην περιοχή εφαρμογής εντάσσονται (και υλοποιούνται σχετικές πράξεις) περιοχές απαξιωμένων βιομηχανικών χώρων εντός αστικού ιστού, ή περιοχές ανενεργών στρατοπέδων, ή άλλες περιοχές που χαρακτηρίζονται από μόλυνση εδαφών ή εγκατάλειψη. * με 2 μονάδες περιοχές που τεκμηριώνεται από μετρήσεις ηχορύπανση από σταθερές ή κινητές πηγές * με 0 έως 2 μονάδες περιοχές που χαρακτηρίζονται από υψηλή αισθητική υποβάθμιση (φωτογραφική τεκμηρίωση). * Με 0 ως 2 (συγκριτικά) περιοχές υψηλής πληθυσμιακής πυκνότητας (>100 κάτοικοι ανά Ha) με χαμηλό συντελεστή πρασίνου . |
| Κλιματική Αλλαγή | 0 έως 10 | 10% | 0 | Αξιολογείται αν για την περιοχή τεκμηριώνεται σε επίπεδο ανάλυσης και προτείνονται κατάλληλες δράσεις για:   * Περιστατικά πλημμύρας όπου έχουν καταγραφεί εντός την περιοχής υλικές ζημιές (2) ή απώλειες ζωής(+2). * Ετήσια παρατηρούμενες περίοδοι λειψυδρίας ή περιοχές που απειλούνται από επιπτώσεις της ερημοποίησης / διάβρωσης(2 βαθμοί). * Υψηλός αριθμός ημερών με «καύσωνα» (μέγιστη ημερήσια θερμοκρασία >35οC, ελάχιστη νυκτερινή θερμοκρασία >24 οC, μέσος δεκαετίας τουλάχιστον) (2 βαθμοί). * Υψηλή επικινδυνότητα δασικών πυρκαγιών σε περιαστικές εκτάσεις (2 βαθμοί). |

**3. Αξιολόγηση της Στρατηγικής**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | Εύρος τιμών | Συντελεστής Βαρύτητας | Βάση | Αιτιολόγηση, τρόπος βαθμολόγησης |
| Κάλυψη του εύρος των προκλήσεων επί των διαπιστωμένων αναγκών/ ευκαιριών. | 0 έως 10 | 20% | 6 | Εξετάζεται κατά πόσο η παρουσίαση των κύριων προκλήσεων τεκμηριώνεται από έγκυρα ποιοτικά και ποσοτικά δεδομένα στο σύνολο των προκλήσεων και κατά πόσο το μείγμα πολιτικής όπως καθορίζεται από τους Στόχους καλύπτει τα φαινόμενα που έχουν περιγραφεί στην τεκμηρίωση. |
| Αναγκαιότητα και επικαιρότητα της Στρατηγικής | 0 έως 10 | 20% | 4 | Υπολογίζεται το άθροισμα του αριθμού των καίριων ζητημάτων για τη ΣΑΑ που παρουσιάζονται στον **Βοηθητικό Πίνακα 1,** , τα οποία καλύπτονται επαρκώς από την Στρατηγική. Τιμές:   * 5 αν εντοπίζονται 3 ζητήματα * 6 αν εντοπίζονται 4 ζητήματα * ... * 10 αν εντάσσονται 8 ή περισσότερα ζητήματα |
| Ολοκληρωμένη διάσταση των αποτελεσμάτων της Στρατηγικής | 0 έως 10 | 30% | 0 | Αξιολογείται ο ολοκληρωμένος χαρακτήρας των παρεμβάσεων, μέσα από την ένταση της επένδυσης σε αυτά. Η αξιολόγηση βασίζεται στο εύρος κατανομής των πόρων προς τους πέντε τομείς προκλήσεων και η βαθμολόγηση γίνεται συγκριτικά |
| Μείγμα πολιτικής | 0,2,4,10 | 20% | 2 | Εξετάζεται αν υπάρχει ικανοποιητική σχέση μεταξύ ΕΚΤ/ΕΤΠΑ. Η σχέση αυτή θα πρέπει να τείνει στην τιμή 0,25 για τους πόρους που προέρχονται από το ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020. Το κριτήριο παίρνει την τιμή 0 αν απουσιάζουν παρεμβάσεις ΕΚΤ ή αν αυτές ξεπερνούν τον λόγο 1/35. Την τιμή 2 αν η σχέση είναι < 0,10 την τιμή 4 αν είναι <0,20 και την τιμή 10 αν κυμαίνεται μεταξύ 0,21 και 0,25. |
| Ικανότητα να συμβάλει στην επίτευξη των χρηματοδοτικών στόχων του ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020 | 0 έως 10 | 5% | 0 | Αξιολογείται η κατανομή του προϋπολογισμού του Σχεδίου σε σχέση με τις υποχρεώσεις του ΠΕΠ με έμφαση στην παραγωγή εμπροσθοβαρών αποτελεσμάτων. |
| Συνέργιες με άλλες πολιτικές που υλοποιούνται από το ΠΕΠ | 0, 5 ή 10 | 5% | 0 | Συνέργιες με RIS3 και άλλες, π.χ. ενδεχομένως Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ, Σχέδια Αντιμετώπισης Πλημμυρικού κινδύνου κ.ο.κ. |

**4. Αξιολογηση του σχεδιου δρασησ και του χρηματοδοτικου σχεδιου**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | Εύρος τιμών | Συντελεστής Βαρύτητας | Βάση | Αιτιολόγηση, τρόπος βαθμολόγησης |
| Καταλληλότητα της Λογικής της Παρέμβασης | 0 έως 10 | 20% | 6 | Εξετάζεται η συνάφεια Στόχων – Αξόνων – Παρεμβάσεων και το κατά πόσο η κατανομή των πόρων είναι αποτελεσματική βάση της ιεράρχησης αναγκών. Αφαιρείται 1 βαθμός για κάθε δράση στην οποία αξιολογούνται "κενά" στην λογική της παρέμβασης. |
| Επιλεξιμότητα παρεμβάσεων στο ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020 | 0 έως 10 | 20% | 1 | Εξετάζεται αν οι προτεινόμενες παρεμβάσεις είναι επιλέξιμες στο πλαίσιο του ΠΕΠ ΚΜ και τα οριζόμενα για την ΒΑΑ. Αν περιέχουν πράξεις που δεν περιλαμβάνονται στο ΠΕΠ θα πρέπει να προβλέπεται εναλλακτική πηγή χρηματοδότησης; Σε περίπτωση που μη επιλέξιμες δράσεις υπερβαίνουν το 20% των πόρων, απορρίπτονται καθώς θεωρείται ότι η αφαίρεση τους ανατρέπει την όποια στρατηγική του σχεδίου (τιμή 0). |
| Ορθή χρήση των πόρων | 0 έως 10 | 20% | 0 | Εξετάζεται αν γίνεται ορθή αντιστοίχιση των πόρων κάθε δράσης με τα Ταμεία και τους Ειδικούς Στόχους του ΠΕΠ |
| Ρεαλιστικότατα Χρονοδιαγράμματος | 0 έως 10 | 20% | 0 | Αξιολογούνται: α) αν ο χρόνος υλοποίησης κάθε δράσης είναι επαρκής και αν στην εκτίμηση που δίνεται περιλαμβάνονται όλα τα επιμέρους στάδια ωρίμανσης - αδειοδοτήσεων - υλοποίησης. β) αν είναι λογική η χρονική ιεράρχηση δράσεων, γ) αν το όριο υλοποίησης δεν ξεπερνά την χρονική διάρκεια υλοποίησης δράσεων του ΠΕΠ. δ) αν η πορεία υλοποίησης των έργων και η απορρόφηση των πόρων είναι συμβατά με το χρηματοδοτικό σχέδιο του ΠΕΠ και συμβάλουν στην επίτευξη των χρηματοδοτικών στόχων και του πλαισίου επίδοσης. |
| Μόχλευση ιδιωτικών πόρων | 0 έως 10 | 10% | 0 | Εξετάζεται μόνο εφόσον περιλαμβάνεται στο σχέδιο η μόχλευση πόρων και αξιολογείται ως προς την ακρίβεια της εκτίμησης και της ασφάλειας των παραγόντων που τεκμηριώνουν την εκτίμηση του φορέα. |
| Διασφάλιση συνέργιας άλλων χρηματοδοτικών μέσων (σε περίπτωση που χρησιμοποιούνται) | 0 έως 10 | 10% | 0 | Σε περίπτωσή που έχει εξασφαλιστεί η συμμετοχή άλλων προγραμμάτων δίνονται 2 βαθμοί για κάθε 10% επιπλέον χρηματοδότησης (10 για ποσό ίσο ή μεγαλύτερο του 50% που θα ενταχθεί στο ΠΕΠ). |

**5. Αξιολογηση ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | Εύρος τιμών | Συντελεστής Βαρύτητας | Βάση | Αιτιολόγηση, τρόπος βαθμολόγησης |
| **Ι. ΘΕΣΜΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ** | | | | |
| Δυνατότητα / Επάρκεια της Αστικής Αρχής να υλοποιήσει τη ΣΑΑ ως Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης | 0 ή 10 | *(καθώς τα κριτήρια είναι ανελαστικά δεν προς-μετρούνται)* | 10 | Εξετάζεται αν πληρούνται με επάρκεια τα κριτήρια που αναφέρονται στις σχετικές εγκυκλίους, το ΠΕΠ και τους Κανονισμούς για την ανάληψη καθηκόντων ΕΦ της αστικής αρχής.  Αναφέρεται το τελικό συμπέρασμα από τον **Βοηθητικό Πίνακα 2** βάσει του οποίου θα πρέπει να προκύπτει ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις . |
| Κάλυψη της περιοχής ευθύνης | 0 ή 10 | 10 | Εξετάζεται αν οι λειτουργίες και οι αρμοδιότητες της αστικής αρχής καλύπτουν γεωγραφικά το σύνολο της περιοχής εφαρμογής. |
| Τεχνική Ικανότητα σχεδιασμού, αξιολόγησης (της επιλογής των πράξεων) και παρακολούθησης | 0 έως 10 | 40% | 4 | Εξετάζεται αν υπάρχει η απαιτούμενη τεχνογνωσία και εμπειρία για τον σχεδιασμό της στρατηγικής και την αξιολόγηση των δράσεων. Για την αξιολόγηση συνεκτιμάται το οργανόγραμμα, η προηγούμενη εμπειρία των εμπλεκόμενων οργανικών μονάδων και των στελεχών τους |
| **ΙΙ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ** | | | | |
| Αποτελεσματικότητα στον τρόπο λήψης αποφάσεων | 0 έως 10 | 20% |  | Εξετάζεται αν οι διαδικασίες επιλογής της Στρατηγικής, του Σχεδίου Δράσης και των πράξεων είναι διατυπωμένες με σαφήνεια και στο απαιτούμενο επίπεδο λεπτομέρειας, αποτελεσματικές (ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος) και διασφαλίζουν την συμμετοχή των μερών όπως έχουν παρουσιαστεί στο σύστημα διοίκησης και την νομιμότητα των εσωτερικών διαδικασιών. Εξετάζεται αν υπάρχουν επαρκείς διαδικασίες του ΣΔΕ του ΕΣΠΑ, (π.χ. έλεγχος διαφάνειας και λήψη προληπτικών μέτρων κατά της Απάτης, διαδικασίες διαχείρισης κινδύνου, πληροφόρηση δυνητικών δικαιούχων και πολιτών, την υποστήριξη δυνητικών δικαιούχων |
| Αξιολόγηση της Υλοποίησης της Στρατηγικής | 0 έως 10 | 20% |  | Εξετάζεται αν υπάρχουν οι κατάλληλοι ανθρώπινοι και τεχνολογικοί πόροι για την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης της Στρατηγικής, των εκροών και των αποτελεσμάτων της καθ' όλη την περίοδο εφαρμογής της, αν προβλέπονται διαδικασίες τακτικού ελέγχου και αξιολόγησης |
| Επάρκεια των διαδικασιών διαβούλευσης | 0 έως 10 | 20% |  | Αξιολογείται αν καταγράφονται επαρκείς διαδικασίες διαβούλευσης κατά την διάρκεια κατάρτισης της στρατηγικής και του σχεδίου δράσης . |

**Βοηθητικός Πίνακας 1: Αξιολόγηση της επικαιρότητας και αναγκαιότητας της Στρατηγικής**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | ΝΑΙ/ΟΧΙ |
| 1 | Αντιμετώπιση ιδιαίτερα οξυμένων οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων στα οποία έχει συμβάλλει η οικονομική κρίση. |  |
| 2 | Μετασχηματισμός εγκαταλελειμμένων βιομηχανικών - βιοτεχνικών ζωνών στο κέντρο ή τις παρυφές των πόλεων σε πυρήνες επιχειρηματικότητας, καινοτομίας και δημιουργίας / Ενίσχυση υποδομών και υπηρεσιών που αποτελούν παράγοντες βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας για τις τοπικές επιχειρήσεις. |  |
| 3 | Παρεμβάσεις σε θύλακες αυξημένης ανεργίας, χαμηλού εισοδήματος των κατοίκων, αστικής φτώχειας. |  |
| 4 | Αναβάθμιση υποβαθμισμένου φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος, συγκρούσεων χρήσεων γης, αστικής διάχυσης |  |
| 5 | Αντιμετώπιση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, προώθηση της βιώσιμης κινητικότητας |  |
| 6 | Βελτίωση της προσαρμοστικότητας και της ανθεκτικότητας των αστικών περιοχών στην κλιματική αλλαγή |  |
| 7 | Ένταξη νέων χώρων πρασίνου με την αξιοποίηση αναξιοποίητων / αδρανών αστικών κτημάτων |  |
| 8 | Αναβάθμιση αστικού πρασίνου και ελεύθερων χώρων για τους πολίτες (κοινόχρηστοι και κοινωφελείς) και την βελτίωση του μικροκλίματος μέσω οικοσυστημικών προσεγγίσεων. |  |
| 9 | Κάλυψη βασικών υποδομών καθώς και υποδομών / υπηρεσιών που διευκολύνουν την κινητικότητα και την ένταξη στις λειτουργίες της περιοχής των ατόμων με ειδικές ανάγκες. |  |
| 10 | Κάλυψη ελλείψεων κοινωνικών υποδομών καθώς και δομών / υπηρεσιών, περιοχές συγκέντρωσης μειονεκτικών κοινωνικών ομάδων και φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού. |  |
| 11 | Ανάδειξη ιδιαίτερου πολιτισμικού χαρακτήρα των αστικών κέντρων. |  |

**Βοηθητικός Πίνακας 2: Αξιολόγηση της Αστικής Αρχής για την καταλληλότητας της να αναλάβει ως Ενδιάμεσος Φορέας**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ για τον ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΦΟΡΕΑ** ως προς την αξιολόγηση της ποιότητας των πράξεων και τη συνάφειας τους με τη Στρατηγική και με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα | | | |
| Ερωτήματα / Κριτήρια Αξιολόγησης | | Ναι / Όχι / Δεν Αφορά | Παραπομπή σε …. |
| 1 | Ο φορέας υπέβαλλε το οργανόγραμμά του ;  Αφορά την υποβολή πλήρους οργανογράμματος. Σε περίπτωση εταιρικού σχήματος θα πρέπει να περιλαμβάνεται το οργανόγραμμα όλων των φορέων καθώς και της δομής διοίκησης της Αστικής Αρχής, ο τρόπος σύνδεσης των μερών και η μονάδα αξιολόγησης. |  |  |
| 2 | Στο οργανόγραμμα αποτυπώνονται οι εμπλεκόμενες διευθύνσεις / τμήματα / οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων και κατανέμεται το προσωπικό του φορέα ;  Οι διευθύνσεις/ τμήματα / οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων θα πρέπει να δηλώνονται από τον φορέα ρητά και να είναι ανιχνεύσιμοι στο κατατεθέν οργανόγραμμα |  |  |
| 3 | Οι διευθύνσεις/ τμήματα/ οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων είναι διακριτές με τις αντίστοιχες διευθύνσεις/ τμήματα/ οργανικές μονάδες που ασχολούνται με την υλοποίηση των πράξεων ; Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο οργανόγραμμα του φορέα διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων;  Στο οργανόγραμμα θα πρέπει να μην υπάρχει οργανική εξάρτηση μεταξύ των δύο αυτών μερών σε οποιοδήποτε επίπεδο, συμπεριλαμβανομένων και τυχών ανώτερων επιπέδων (διεύθυνσης / Γενικής Διεύθυνσης). |  |  |
| 4 | Υπάρχει διαθέσιμο προσωπικό στον φορέα για να αναλάβει την αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων χωρίς να ασχοληθεί με την υλοποίηση των πράξεων;  Αξιολογείται η επάρκεια των ανθρωπίνων πόρων της οργανικής μονάδας που θα αναλάβει την αξιολόγηση των πράξεων σύμφωνα με τα προσόντα, τις ειδικότητες και τις θέσεις του οργανογράμματος. |  |  |
| 5 | Το προσωπικό που θα ασχοληθεί με την αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων κρίνεται επαρκές και ικανό ;  Λαμβάνεται υπόψη η γενική και ειδική εμπειρία των στελεχών στον σχεδιασμό και αξιολόγηση παρεμβάσεων για λογαριασμό του φορέα (ή άλλων φορέων με σχετικό αντικείμενο σύμφωνα με την προϋπηρεσία των στελεχών), η ύπαρξη τεχνικής και διαχειριστικής επάρκειας καθώς και οι επιδώσεις στην υλοποίηση και διαχείριση έργων στις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους. Το τμήμα αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει επιπλέον προβλέψεις αναπλήρωσης στελεχών σε περίπτωση μακροχρόνιας απουσίας ή απομάκρυνσης των υπαρχόντων στελεχών. |  |  |
| 6 | Η εμπλοκή των συγκεκριμένων ατόμων στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων διασφαλίζει την τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων ; |  |  |
| 7 | Εφόσον ορίζεται Επιτροπής Παρακολούθησης για την επικύρωση των οδηγιών, κατευθύνσεων και την επικύρωση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης, διασφαλίζεται η επαρκής σύνδεση με την οργανική μονάδα που θα αναλάβει την αξιολόγηση των πράξεων;  Ελέγχεται αν υπάρχει επαρκής περιγραφή των αρμοδιοτήτων και των διαδικασιών επικοινωνίας των μερών προκειμένου να καλύπτονται όλες οι διαδικασίες υλοποίησης, καθώς και οι διαδικασίες διαφάνειας στον τρόπο λήψης αποφάσεων από την Επιτροπή. |  |  |
| Συνολικό Πόρισμα ως προς την ικανότητα του Ενδιάμεσου Φορέα : | |  |  |

**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΑΔΙΟΥ Β: ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**1. Αξιολόγηση της Στρατηγικής**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | ΝΑΙ | ΟΧΙ | ΜΕΡΙΚΩΣ | Αιτιολόγηση |
| **Ι: Ποιοτητα τησ στρατηγικΗσ** | | | | |
| **Ι.α Αξιολόγηση της εγκυρότητας και του Ολοκληρωμένου χαρακτήρα** | | | | |
| Κάλυψη του εύρος των προκλήσεων επί των διαπιστωμένων αναγκών/ ευκαιριών. |  |  |  | Εξετάζεται κατά πόσο η παρουσίαση των κύριων προκλήσεων τεκμηριώνεται από έγκυρα ποιοτικά και ποσοτικά δεδομένα στο σύνολο των προκλήσεων και κατά πόσο το μείγμα πολιτικής όπως καθορίζεται από τους Στόχους καλύπτει τα φαινόμενα που έχουν περιγραφεί στην τεκμηρίωση.. |
| Αναγκαιότητα και επικαιρότητα της Στρατηγικής |  |  |  | Υπολογίζεται το άθροισμα του αριθμού των καίριων ζητημάτων για τη ΣΑΑ που παρουσιάζονται στον **Βοηθητικό Πίνακα 1** και καλύπτονται επαρκώς από την Στρατηγική. Θα πρέπει να καλύπτονται **τουλάχιστον τα 8 από τα 11.** |
| Ολοκληρωμένη διάσταση των αποτελεσμάτων της Στρατηγικής |  |  |  | Αξιολογείται ο ολοκληρωμένος χαρακτήρας των αποτελεσμάτων, μέσα από την ένταση της επένδυσης σε αυτά. Η αξιολόγηση βασίζεται στο εύρος κατανομής των πόρων προς τους πέντε τομείς προκλήσεων |
| Μείγμα πολιτικής |  |  |  | Εξετάζεται αν υπάρχει ικανοποιητική σχέση μεταξύ ΕΚΤ/ΕΤΠΑ. Η σχέση αυτή θα πρέπει να τείνει στην τιμή 0,235 για τους πόρους που προέρχονται από το ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020 |
| **ΙΙ.β Αξιολόγηση της χωρικής διάστασης της Στρατηγικής** | | | | |
| Επάρκεια χωρικής αποτύπωσης προκλήσεων άρθρου 7 Κανονισμού |  |  |  | Εξετάζεται αν ο ορισμός της περιοχής παρέμβασης είναι προσαρμοσμένος στο χωρικό αποτύπωμα των προκλήσεων. |
| Χωρική ταύτιση αναγκών / δράσεων |  |  |  | Εξετάζεται ο βαθμός ταύτισης του χώρου όπου έχουν διαγνωσθεί οι ανάγκες, με τις περιοχές εφαρμογής των δράσεων. Η βαθμολόγηση του κριτηρίου γίνεται με την % του Π/Υ των δράσεων που υπάρχει ταύτιση |
| Διασπορά δράσεων και διάχυση αποτελεσμάτων |  |  |  | Εξετάζεται ο βαθμός διασποράς των δράσεων σε σχέση με το μέγεθος της περιοχής παρέμβασης και ο βαθμός διάχυσης των αποτελεσμάτων στο σύνολο του χώρου. |
| **ΙΙ. Συμβατότητα Στρατηγικής με ΕΠ ΚΜ 2014-2020** | | | | |
| 1ος βαθμός Συμβατότητας: Συμβολή στην επίτευξη των αποτελεσμάτων του ΠΕΠ |  |  |  | Εξέταση της αναλογίας Π/Υ που ζητείται ανά Ειδικό Στόχο του ΠΕΠ προς την συμμετοχή στην επίτευξη του σχετικού δείκτη εκροών (κυρίως) και αποτελεσμάτων του Ε.Σ.. |
| 2ος βαθμός συμβατότητας: Ικανότητα σχεδίου να συμβάλει στην επίτευξη των χρηματο-δοτικών στόχων του ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020 |  |  |  | Αξιολογείται η κατανομή του προϋπολογισμού του Σχεδίου σε σχέση με τις υποχρεώσεις του ΠΕΠ με έμφαση στην παραγωγή εμπροσθοβαρών αποτελεσμάτων. |
| Συνέργιες με άλλες πολιτικές που υλοποιούνται από το ΠΕΠ |  |  |  | Συνέργιες με RIS3 και άλλες, π.χ. ενδεχομένως Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης, Σχέδια Διαχείρισης ΛΑΠ, Σχέδια Αντιμετώπισης Πλημμυρικού κινδύνου κ.ο.κ. |

**2. Αξιολογηση του σχεδιου δρασησ και του χρηματοδοτικου σχεδιου**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | ΝΑΙ | ΟΧΙ | ΜΕΡΙΚΩΣ | Αιτιολόγηση |
| **I Αξιολόγηση της ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ** | | | | |
| Καταλληλότητα της Λογικής της Παρέμβασης |  |  |  | Εξετάζεται η συνάφεια Στόχων - Δράσεων - Αποτελεσμάτων και το κατά πόσο η κατανομή των πόρων είναι αποτελεσματική βάση της ιεράρχησης αναγκών. Αφαιρείται 0,05 για κάθε δράση στην οποία αξιολογούνται "κενά" στην λογική της παρέμβασης. |
| Σαφήνεια περιγραφής δράσεων. |  |  |  | Αξιολογείται αν είναι κατανοητό το φυσικό αντικείμενο των δράσεων και αν προκύπτουν συγκεκριμένοι τύποι έργων |
| Καταλληλότητα συστήματος Δεικτών |  |  |  | Εξετάζεται η κάλυψη του Σχεδίου από το σύστημα παρακολούθησης και η ορθότητα χρήσης δεικτών βάση του προϋπολογισμού (βαρύτητας) κάθε δράσης.. |
| Εύρος Δυνητικών Δικαιούχων |  |  |  | Αξιολογείται αν υπάρχει ποικιλότητα στον αριθμό φορέων που περιλαμβάνονται ως δικαιούχοι δράσεων / πράξεων του σχεδίου σε σχέση με την κατανομή του προϋπολογισμού και τις αρμοδιότητες κάθε φορέα ανά είδος δράσης. |
| **ΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΠΡΑΞΕΩΝ** | | | | |
| 1ος Βαθμός Συμβατότητας: Επιλεξιμότητα πράξεων στο ΠΕΠ ΚΜ 2014-2020 |  |  |  | Εξετάζεται αν οι δράσεις περιέχουν έργα / πράξεις που δεν είναι επιλέξιμες στο πλαίσιο του ΠΕΠ ΚΜ. Αν περιέχουν προβλέπεται εναλλακτική πηγή χρηματοδότησης; Σε περίπτωση που μη επιλέξιμες δράσεις υπερβαίνουν το 20% των πόρων, απορρίπτονται καθώς θεωρείται ότι η αφαίρεση τους ανατρέπει την όποια στρατηγική του σχεδίου. |
| 2ος Βαθμός Συμβατότητας: Επιλεξιμότητα πράξεων σε σχέση με τις προβλέψεις του ΠΕΠ για τις ΣΑΑ |  |  |  | Εξετάζεται αν οι δράσεις περιέχουν πράξεις που περιλαμβάνονται στην περιγραφή δράσεων του ΠΕΠ, αντιστοι-χίζονται σε κωδικούς που δεν έχουν επιλεγεί για την αστική ανάπτυξη. Αν ΝΑΙ θα πρέπει να προσδιορίζονται είτε εναλλακτικά ΕΠ χρηματοδότησης, είτε να τεκμηριώνεται επαρκώς η αναγκαιότητα των παρεμβάσεων αυτών. |
| **ΙΙΙ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ** | | | | |
| Ορθή χρήση των πόρων |  |  |  | Εξετάζεται αν γίνεται ορθή αντιστοίχιση των πόρων κάθε δράσης με τα Ταμεία τους Ειδικούς Στόχους του ΠΕΠ |
| Αποτελεσματικότητα της χρήσης των πόρων |  |  |  | Εξετάζεται αν τεκμηριώνεται ο προϋπολογισμός των πόρων σε σχέση με το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα (ρεαλιστικό μοναδιαίο κόστος) κάθε δράσης. |
| Ρεαλιστικότατα Χρονοδιαγράμματος |  |  |  | Αξιολογούνται: α) αν ο χρόνος υλοποίησης κάθε δράσης είναι επαρκής και αν στην εκτίμηση περιλαμβάνονται όλα τα στάδια ωρίμανσης. β) αν είναι λογική η χρονική ιεράρχηση δράσεων, γ) αν το όριο υλοποίησης δεν ξεπερνά την χρονική διάρκεια του ΠΕΠ. δ) αν η πορεία υλοποίησης έργων και η απορρόφηση πόρων είναι συμβατά με το χρημα-τοδοτικό σχέδιο του ΠΕΠ και συμβάλουν στην επίτευξη των χρηματοδοτικών στόχων και του πλαισίου επίδοσης. |
| Μόχλευση ιδιωτικών πόρων |  |  |  | Εξετάζεται μόνο εφόσον περιλαμβάνεται στο σχέδιο η μόχλευση πόρων και αξιολογείται ως προς την ακρίβεια της εκτίμησης και της ασφάλειας των παραγόντων που τεκμηριώνουν την εκτίμηση του φορέα. |
| Διασφάλιση συνέργιας άλλων χρηματο-δοτικών μέσων (αν χρησιμοποιούνται) |  |  |  | Σε περίπτωση που το Σχέδιο περιλαμβάνει χρηματοδοτήσεις από άλλα χρηματοδοτικά μέσα (Τομεακά ΕΠ) εξετάζεται αν υπάρχουν οι απαραίτητες συμφωνίες με του Αρμόδιους Φορείς Διαχείρισης των μέσων αυτών |

**4. Αξιολογηση ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ, ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Κριτήριο | ΝΑΙ | ΟΧΙ | ΜΕΡΙΚΩΣ | Αιτιολόγηση |
| **Ι. ΘΕΣΜΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ** | | | | |
| Δυνατότητα / Επάρκεια της Αστικής Αρχής να υλοποιήσει τη ΣΑΑ ως Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης |  |  |  | Εξετάζεται αν πληρούνται με επάρκεια τα κριτήρια που αναφέρονται στις σχετικές εγκυκλίους, το ΠΕΠ και τους Κανονισμούς για την ανάληψη καθηκόντων ΕΦ της αστικής αρχής.  Αναφέρεται το τελικό συμπέρασμα από τον **Βοηθητικό Πίνακα 2** βάσει του οποίου θα πρέπει να προκύπτει ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις . |
| Κάλυψη της περιοχής ευθύνης |  |  |  | Εξετάζεται αν οι λειτουργίες και οι αρμοδιότητες της αστικής αρχής καλύπτουν γεωγραφικά το σύνολο της περιοχής εφαρμογής. |
| Τεχνική Ικανότητα σχεδιασμού, αξιολόγησης (της επιλογής των πράξεων) και παρακολούθησης |  |  |  | Εξετάζεται αν υπάρχει η απαιτούμενη τεχνογνωσία και εμπειρία για τον σχεδιασμό της στρατηγικής και την αξιολόγηση των δράσεων. Για την αξιολόγηση συνεκτιμάται το οργανόγραμμα, η προηγούμενη εμπειρία των εμπλεκόμενων οργανικών μονάδων και των στελεχών τους |
| **ΙΙ. ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ** | | | | |
| Αποτελεσματικότητα στον τρόπο λήψης αποφάσεων |  |  |  | Εξετάζεται αν οι διαδικασίες επιλογής της Στρατηγικής, του Σχεδίου Δράσης και των πράξεων είναι διατυπωμένες με σαφήνεια και στο απαιτούμενο επίπεδο λεπτομέρειας, αποτελεσματικές (ως προς την τήρηση του χρονοδιαγράμματος) και διασφαλίζουν την συμμετοχή των μερών όπως έχουν παρουσιαστεί στο σύστημα διοίκησης και την νομιμότητα των εσωτερικών διαδικασιών. Εξετάζεται αν υπάρχουν επαρκείς διαδικασίες του ΣΔΕ του ΕΣΠΑ, (π.χ. έλεγχος διαφάνειας και λήψη προληπτικών μέτρων κατά της Απάτης, διαδικασίες διαχείρισης κινδύνου, πληροφόρηση δυνητικών δικαιούχων και πολιτών, την υποστήριξη δυνητικών δικαιούχων |
| Αξιολόγηση της Υλοποίησης της Στρατηγικής |  |  |  | Εξετάζεται αν υπάρχουν οι κατάλληλοι ανθρώπινοι και τεχνολογικοί πόροι για την παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης της Στρατηγικής, των εκροών και των αποτελεσμάτων της καθ' όλη την περίοδο εφαρμογής της, αν προβλέπονται διαδικασίες τακτικού ελέγχου και αξιολόγησης |
| Επάρκεια των διαδικασιών διαβούλευσης |  |  |  | Αξιολογείται αν καταγράφονται επαρκείς διαδικασίες διαβούλευσης κατά την διάρκεια κατάρτισης της στρατηγικής και του σχεδίου δράσης . |
| **ΙΙΙ. ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ** | | | | |
| Επάρκεια της ανάλυσης κίνδυνων |  |  |  | Εξετάζεται αν έχουν προβλεφθεί ορθά οι πιθανοί κίνδυνοι και αν η πιθανότητα εμφάνισης τους είναι αποδεκτή. |

**Βοηθητικός Πίνακας 1: Αξιολόγηση της επικαιρότητας και αναγκαιότητας της Στρατηγικής**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | ΝΑΙ/ΟΧΙ |
| 1 | Αντιμετώπιση ιδιαίτερα οξυμένων οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων στα οποία έχει συμβάλλει η οικονομική κρίση. |  |
| 2 | Μετασχηματισμός εγκαταλελειμμένων βιομηχανικών - βιοτεχνικών ζωνών στο κέντρο ή τις παρυφές των πόλεων σε πυρήνες επιχειρηματικότητας, καινοτομίας και δημιουργίας / Ενίσχυση υποδομών και υπηρεσιών που αποτελούν παράγοντες βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας για τις τοπικές επιχειρήσεις. |  |
| 3 | Παρεμβάσεις σε θύλακες αυξημένης ανεργίας, χαμηλού εισοδήματος των κατοίκων, αστικής φτώχειας. |  |
| 4 | Αναβάθμιση υποβαθμισμένου φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος, συγκρούσεων χρήσεων γης, αστικής διάχυσης |  |
| 5 | Αντιμετώπιση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, προώθηση της βιώσιμης κινητικότητας |  |
| 6 | Βελτίωση της προσαρμοστικότητας και της ανθεκτικότητας των αστικών περιοχών στην κλιματική αλλαγή |  |
| 7 | Ένταξη νέων χώρων πρασίνου με την αξιοποίηση αναξιοποίητων / αδρανών αστικών κτημάτων |  |
| 8 | Αναβάθμιση αστικού πρασίνου και ελεύθερων χώρων για τους πολίτες (κοινόχρηστοι και κοινωφελείς) και την βελτίωση του μικροκλίματος μέσω οικοσυστημικών προσεγγίσεων. |  |
| 9 | Κάλυψη βασικών υποδομών καθώς και υποδομών / υπηρεσιών που διευκολύνουν την κινητικότητα και την ένταξη στις λειτουργίες της περιοχής των ατόμων με ειδικές ανάγκες. |  |
| 10 | Κάλυψη ελλείψεων κοινωνικών υποδομών καθώς και δομών / υπηρεσιών, περιοχές συγκέντρωσης μειονεκτικών κοινωνικών ομάδων και φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού. |  |
| 11 | Ανάδειξη ιδιαίτερου πολιτισμικού χαρακτήρα των αστικών κέντρων. |  |

**Βοηθητικός Πίνακας 2: Αξιολόγηση της Αστικής Αρχής για την καταλληλότητα της να αναλάβει ως Ενδιάμεσος Φορέας**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ για τον ΕΝΔΙΑΜΕΣΟ ΦΟΡΕΑ** ως προς την αξιολόγηση της ποιότητας των πράξεων και τη συνάφειας τους με τη Στρατηγική και με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα | | | |
| Ερωτήματα / Κριτήρια Αξιολόγησης | | Ναι / Όχι / Δεν Αφορά | Παραπομπή σε …. |
| 1 | Ο φορέας υπέβαλλε το οργανόγραμμά του ;  Αφορά την υποβολή πλήρους οργανογράμματος. Σε περίπτωση εταιρικού σχήματος θα πρέπει να περιλαμβάνεται το οργανόγραμμα όλων των φορέων καθώς και της δομής διοίκησης της Αστικής Αρχής, ο τρόπος σύνδεσης των μερών και η μονάδα αξιολόγησης. |  |  |
| 2 | Στο οργανόγραμμα αποτυπώνονται οι εμπλεκόμενες διευθύνσεις / τμήματα / οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων και κατανέμεται το προσωπικό του φορέα ;  Οι διευθύνσεις/ τμήματα / οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων θα πρέπει να δηλώνονται από τον φορέα ρητά και να είναι ανιχνεύσιμοι στο κατατεθέν οργανόγραμμα |  |  |
| 3 | Οι διευθύνσεις/ τμήματα/ οργανικές μονάδες που εμπλέκονται στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων είναι διακριτές με τις αντίστοιχες διευθύνσεις/ τμήματα/ οργανικές μονάδες που ασχολούνται με την υλοποίηση των πράξεων ; Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο οργανόγραμμα του φορέα διασφαλίζεται η τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων;  Στο οργανόγραμμα θα πρέπει να μην υπάρχει οργανική εξάρτηση μεταξύ των δύο αυτών μερών σε οποιοδήποτε επίπεδο, συμπεριλαμβανομένων και τυχών ανώτερων επιπέδων (διεύθυνσης / Γενικής Διεύθυνσης). |  |  |
| 4 | Υπάρχει διαθέσιμο προσωπικό στον φορέα για να αναλάβει την αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων χωρίς να ασχοληθεί με την υλοποίηση των πράξεων;  Αξιολογείται η επάρκεια των ανθρωπίνων πόρων της οργανικής μονάδας που θα αναλάβει την αξιολόγηση των πράξεων σύμφωνα με τα προσόντα, τις ειδικότητες και τις θέσεις του οργανογράμματος. |  |  |
| 5 | Το προσωπικό που θα ασχοληθεί με την αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων κρίνεται επαρκές και ικανό ;  Λαμβάνεται υπόψη η γενική και ειδική εμπειρία των στελεχών στον σχεδιασμό και αξιολόγηση παρεμβάσεων για λογαριασμό του φορέα (ή άλλων φορέων με σχετικό αντικείμενο σύμφωνα με την προϋπηρεσία των στελεχών), η ύπαρξη τεχνικής και διαχειριστικής επάρκειας καθώς και οι επιδώσεις στην υλοποίηση και διαχείριση έργων στις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους. Το τμήμα αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει επιπλέον προβλέψεις αναπλήρωσης στελεχών σε περίπτωση μακροχρόνιας απουσίας ή απομάκρυνσης των υπαρχόντων στελεχών. |  |  |
| 6 | Η εμπλοκή των συγκεκριμένων ατόμων στην αξιολόγηση και επιλογή των πράξεων διασφαλίζει την τήρηση της αρχής του διαχωρισμού των καθηκόντων ; |  |  |
| 7 | Εφόσον ορίζεται Επιτροπής Παρακολούθησης για την επικύρωση των οδηγιών, κατευθύνσεων και την επικύρωση των αποτελεσμάτων αξιολόγησης, διασφαλίζεται η επαρκής σύνδεση με την οργανική μονάδα που θα αναλάβει την αξιολόγηση των πράξεων;  Ελέγχεται αν υπάρχει επαρκής περιγραφή των αρμοδιοτήτων και των διαδικασιών επικοινωνίας των μερών προκειμένου να καλύπτονται όλες οι διαδικασίες υλοποίησης, καθώς και οι διαδικασίες διαφάνειας στον τρόπο λήψης αποφάσεων από την Επιτροπή. |  |  |
| Συνολικό Πόρισμα ως προς την ικανότητα του Ενδιάμεσου Φορέα : | |  |  |