

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Κεντρική Μακεδονία» «Ενίσχυση δημόσιων υποδομών έρευνας και καινοτομίας»

Συχνές Ερωτήσεις

(Τελευταία Ενημέρωση: 29/8/2017)

1. Στην πρόσκληση με τίτλο «Ενίσχυση δημόσιων υποδομών έρευνας και καινοτομίας» αναφέρεται ότι: «αφορά στην αναβάθμιση ή και ανάπτυξη υποδομών έρευνας και καινοτομίας από δημόσιους ερευνητικούς φορείς για την βελτίωση της ικανότητας παραγωγής καινοτομίας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας, στους τομείς Περιφερειακού Ενδιαφέροντος που περιγράφονται στην Περιφερειακή Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3) και ειδικότερα στους τομείς:

Τομείς Πρωταθλητές:

- Αγροδιατροφή
- Δομικά Υλικά
- Κλωστοϋφαντουργία - Ένδυση
- Τουρισμός

Τομείς Οριζόντιας Υποστήριξης

- Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών
- Τεχνολογίες Ενέργειας
- Τεχνολογίες Περιβάλλοντος
- Τεχνολογίες Μεταφορών και Εφοδιαστικής Αλυσίδας».

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν μπορούν να υποβληθούν προτάσεις που θα αφορούν αποκλειστικά τους τομείς οριζόντιας υποστήριξης ή αν είναι υποχρεωτικό οι προτάσεις να αφορούν τους τομείς πρωταθλητές.

Απάντηση:

Όπως αναφέρεται και στην Πρόσκληση οι προτάσεις πρέπει να αφορούν τους τομείς πρωταθλητές. Οι τομείς οριζόντιας υποστήριξης είναι τεχνολογίες οι οποίες θα πρέπει απαραίτητα να σχετίζονται και να συμβάλλουν στους τομείς πρωταθλητές.

2. Στην έκθεση τεκμηρίωσης περιλαμβάνεται η ερώτηση: «Η προτεινόμενη υποδομή θα χρησιμοποιηθεί για την άσκηση οικονομικής δραστηριότητας; Εάν ναι να αναφερθεί το ποσοστό της συνολικής ετήσιας δυναμικότητας της υποδομής που αντιστοιχεί σε οικονομική δραστηριότητα και να προσκομιστεί ο τρόπος υπολογισμού του ποσοστού αυτού». Παρακαλούμε να διευκρινιστεί πως θα υπολογιστεί το ποσοστό της συνολικής ετήσιας δυναμικότητας της υποδομής που αντιστοιχεί σε οικονομική δραστηριότητα.

Απάντηση:

Η μέτρηση της συνολικής ετήσιας δυναμικότητας, σύμφωνα με τις διευκρινίσεις της Ε.Ε., δεν γίνεται με οικονομικά στοιχεία αλλά με στοιχεία όπως αριθμός ωρών απασχόλησης εξειδικευμένου προσωπικού, ώρες χρήσης εξοπλισμού κ.λ.π.

Ο τρόπος αναλυτικού υπολογισμού για την χρονοχρέωση του προσωπικού στην οικονομική δραστηριότητα και την σύγκριση σε σχέση με τη συνολική απασχόληση του προσωπικού έτσι ώστε να αποδειχθεί ότι η οικονομική δραστηριότητα είναι κάτω από 20% θα μπορούσε να είναι ως εξής: Στο εργαστήριο..... απασχολούνται 5 ερευνητές οι οποίοι με βάση τη νομοθεσία είναι υποχρεωμένοι να απασχολούνται 40 ώρες την εβδομάδα ο καθένας δηλαδή σύνολο απασχόλησης ερευνητών 200 ανθρωπόωρες. Η εκπαιδευτική δραστηριότητα του εργαστηρίου αφορά 4 μαθήματα και 2 εργαστήρια. Η προετοιμασία και η διενέργεια των εργαστηρίων απασχολεί 20 ώρες τον κάθε ερευνητή δηλαδή σύνολο απασχόλησης 100 ανθρωπόωρες. Και πρέπει να συνεχιστεί η ανάλυση με τον ίδιο τρόπο και να καταλήξει ότι η απασχόληση των 5 ερευνητών σε οικονομικές δραστηριότητες είναι κάτω από 40 ανθρωπόωρες την εβδομάδα.

3. Στην έκθεση τεκμηρίωσης περιλαμβάνεται επίσης η ερώτηση: «Σε περίπτωση που ο φορέας ασκεί οικονομική δραστηριότητα: Περιγραφή και τεκμηρίωση του μηχανισμού παρακολούθησης των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων του φορέα. Τεκμηρίωση για τη διακριτή λογιστική παρακολούθηση της οικονομικής και της μη οικονομικής δραστηριότητας του

φορέα. (π.χ. ετήσια οικονομική κατάσταση)». Παρακαλούμε να διευκρινιστεί πως θα τεκμηριωθεί η διακριτή λογιστική παρακολούθηση.

Απάντηση:

Όσον αφορά την διακριτή λογιστική παρακολούθηση των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων πρέπει να αναλυθεί πως ακριβώς γίνεται από τον φορέα και αν δεν γίνεται ήδη να δεσμευτεί ότι θα ξεκινήσει να το κάνει και πως θα αποτυπώνονται οι διαφορετικές δραστηριότητες δηλαδή σε ποιες ακριβώς καταστάσεις του φορέα αποτυπώνεται ή θα αποτυπώνεται στο μέλλον ο λογιστικός διαχωρισμός των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων και να σταλεί και από ένα υπόδειγμα αυτής της κατάστασης. Επισημαίνεται ότι η διακριτή λογιστική παρακολούθηση των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων θα ελέγχεται για τις επιλεγείσες πράξεις τόσο κατά την αξιολόγηση όσο και κατά την υλοποίηση των πράξεων.

4. Στο βαθμό που θα καταθέσουμε τεχνικές προδιαγραφές εγκεκριμένες από το αρμόδιο γραφείο προμηθειών και η δημοπράτηση αυτού του εξοπλισμού μπορεί να γίνει άμεσα με την έγκριση κάποιας πρότασης, θεωρούμε ότι στη φάση αυτή θα μπορούσαμε να αποφύγουμε την κατάθεση των τευχών δημοπράτησης. Θα μπορούσαν να ετοιμαστούν εκ των υστέρων στο βαθμό που το ποσοστό των εγκεκριμένων προτάσεων μάλλον θα είναι μικρότερο του 10% αυτών που θα υποβληθούν.

Απάντηση:

Στα κριτήρια αξιολόγησης των πράξεων, τα οποία έχουν εγκριθεί από την Επιτροπή Παρακολούθησης και δεν μπορούν να αλλάξουν σε δημοσιευμένη Πρόσκληση, στην Ομάδα Κριτηρίων «Ωριμότητα πράξης», στο κριτήριο Δ1 «Εξετάζεται ο βαθμός ωριμότητας της πράξης από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (μελέτες, έρευνες, αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις, τεύχη δημοπράτησης, κλπ) για την έναρξη της υλοποίησής της» και ο βαθμός 10 απαιτεί την ύπαρξη εγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών και σχεδίου τευχών δημοπράτησης.

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		Δ. Ωριμότητα πράξης					
A/A	Περιγραφή κριτηρίου	Πεδίο ΤΔΕ	Εξειδίκευση κριτηρίου	Κατάσταση	Τιμή	Βαθμός	Αιτιολόγηση
Δ1	Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης:		Εξετάζεται ο βαθμός ωριμότητας της πράξης από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (μελέτες, έρευνες, αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις, τεύχη δημοπράτησης, κλπ) για την έναρξη της υλοποίησής της.	Εγκεκριμένες Τεχνικές Προδιαγραφές και Σχέδιο Τευχών Δημοπράτησης	ΝΑΙ	10	
				Ανώριμο.	ΟΧΙ	0	

5. Στην έκθεση σκοπιμότητας ζητάτε να αναγραφεί το «Πλήθος ερευνητών ανά βαθμίδα που απασχολούνται στον φορέα». Τα εργαστήρια σύμφωνα με το νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε μέχρι το τέλος Ιουνίου τυπικά δεν έχουν μέλη. Παρόλα αυτά κάποια μέλη ΔΕΠ θεωρείται ότι ανήκουν σε κάποιο εργαστήριο. Με το νέο θεσμικό πλαίσιο τα εργαστήρια θα έχουν μέλη αλλά αυτό δεν πρόκειται να υλοποιηθεί μέχρι το τέλος του χρόνου. Επομένως η ορθότητα της απάντησης στο σημείο αυτό δεν μπορεί να ελεγχθεί. Προτείνω αντί να μπουν κάποια νούμερα μόνο, να καταγραφούν τουλάχιστον τα ονόματα και η βαθμίδα των μελών ΔΕΠ που θεωρητικά ανήκουν στο εργαστήριο-φορέα υποβολής της πρότασης.

Απάντηση:

Θα αναγραφεί το πλήθος των μελών ΔΕΠ, ανά βαθμίδα, που «θεωρητικά ανήκουν στο εργαστήριο-φορέα υποβολής της πρότασης». Αν ο φορέας το επιθυμεί μπορεί να αναφέρει και ονομαστικά τα μέλη του ΔΕΠ.

6. Στην έκθεση σκοπιμότητας ζητάτε να αναγραφεί το «Πλήθος ερευνητών ανά βαθμίδα που εργάζονται στην ερευνητική υποδομή που θα ενισχυθεί». Δεν είναι ευκρινής η διαφορά με το προηγούμενο ερώτημα. Αν το ερώτημα είναι: πόσοι από τους ερευνητές που απασχολούνται στο φορέα θα εργάζονται (χειρίζονται) την ερευνητική υποδομή που θα αποκτηθεί, τότε είναι σχετικά πιο καθαρό. Παρόλα αυτά πρέπει να διευκρινιστεί ότι ο εξοπλισμός που υπάρχει αυτή τη στιγμή στα εργαστήρια έχει σαν χειριστές μέλη ΔΕΠ, ΕΔΙΠ, ΕΤΕΠ, υποψήφιους διδάκτορες και μεταδιδάκτορες. Αντίστοιχα ισχύει και στα ερευνητικά κέντρα. Ο ρόλος και η χρήση του εξοπλισμού από την κάθε κατηγορία ποικίλει και το ίδιο θα συμβεί και με αυτόν που θα αποκτηθεί. Αν το ερώτημα είναι πόσοι ερευνητές θα ωφεληθούν από τη χρήση της υποδομής που θα αποκτηθεί χωρίς όμως αναγκαστικά να εργάζονται (χειρίζονται) σε αυτή είναι

τελείως διαφορετικό. Επίσης είναι πολύ δύσκολο να πιστοποιηθεί η ακρίβεια της όποιας απάντησης.

Απάντηση:

Θα αναγραφεί το πλήθος των μελών ΔΕΠ, ανά βαθμίδα, οι οποίοι θα χρησιμοποιήσουν τον εξοπλισμό «για την εκπόνηση ερευνητικού έργου εφαρμοσμένης έρευνας» με στόχο «την βελτίωση της ικανότητας παραγωγής καινοτομίας για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας, στους τομείς Περιφερειακού Ενδιαφέροντος που περιγράφονται στην Περιφερειακή Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης (RIS3)», όπως απαιτείται από την Πρόσκληση.

7. Στο βαθμό που ένα εργαστήριο δηλώσει ότι θα έχει οικονομική δραστηριότητα θα πρέπει να διευκρινιστεί το εξής: Υπάρχει πιθανότητα, ίσως μεγάλη, ένα εργαστήριο να έχει οικονομική δραστηριότητα η οποία όμως δεν θα αφορά την χρήση της συγκεκριμένης υποδομής που θα αποκτηθεί. Στην περίπτωση αυτή θεωρώ ότι επί της ουσίας δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι ο φορέας έχει οικονομική δραστηριότητα. Τα εργαστήρια στην πλειοψηφία των περιπτώσεων έχουν μια ποικιλία οργάνων εκ των οποίων άλλα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για έρευνα και άλλα ταυτόχρονα με την έρευνα και για παροχή υπηρεσιών. Προτείνω να υπάρξει η παρακάτω ρύθμιση: Αν ο εξοπλισμός που θα αποκτηθεί στα πλαίσια του έργου αυτού θα χρησιμοποιηθεί και για οικονομική δραστηριότητα τότε η επιτροπή ερευνών θα ανοίγει ένα έργο που θα αφορά μόνο τη συγκεκριμένη υποδομή, στο όνομα φυσικά του εργαστηρίου, και θα παρακολουθεί με τον τρόπο που θα περιγραφεί η οικονομική δραστηριότητα μόνο αυτής της υποδομής.

Απάντηση:

Υπάρχουν δύο περιπτώσεις οι οποίες απαιτούν τα εξής:

1^η περίπτωση: Ο φορέας δεν ασκεί οικονομική δραστηριότητα και ούτε πρόκειται να ασκήσει οικονομική δραστηριότητα με την χρήση του υπό χρηματοδότηση εξοπλισμού οπότε δεν υπάρχει θέμα κρατικής ενίσχυσης. Η

άσκηση μη οικονομική δραστηριότητας δεν βασίζεται απλώς σε δήλωση του φορέα αλλά θα ελεγχθούν και πρέπει να ισχύουν τα εξής:

Σύμφωνα με το σημείο 19 της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «Πλαίσιο σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις για την έρευνα και ανάπτυξη και την καινοτομία» (2014/C 198/01) θεωρούνται ως μη οικονομικής φύσης οι εξής δραστηριότητες:

α) κύριες δραστηριότητες ερευνητικών οργανισμών και ερευνητικών υποδομών, και ιδιαίτερα:

- δραστηριότητες εκπαίδευσης για την εξασφάλιση περισσότερων και πιο ειδικευμένων ανθρώπινων πόρων.
- ανεξάρτητη E&A για περισσότερη γνώση και καλύτερη κατανόηση,
- ευρεία διάχυση των ερευνητικών αποτελεσμάτων σε μη αποκλειστική και χωρίς διακρίσεις βάση.

β) δραστηριότητες μεταφοράς γνώσης, όταν το σύνολο των κερδών από τις δραστηριότητες αυτές επανεπενδύεται στις κύριες δραστηριότητες του ερευνητικού οργανισμού ή της ερευνητικής υποδομής.

Επομένως όταν οι ως άνω προϋποθέσεις πληρούνται τότε δεν υπάρχει οικονομική δραστηριότητα ούτε ζήτημα κρατικής ενίσχυσης.

Η εξέταση τήρησης των προϋποθέσεων αυτών θα γίνει τόσο κατά την φάση αξιολόγησης - ένταξης των πράξεων όσο και κατά το στάδιο της πιστοποίησης ή/και κατά το στάδιο ελέγχου των μακροχρονίων υποχρεώσεων προκειμένου η χρηματοδότηση που δίνεται στο πλαίσιο της πρόσκλησης να μην είναι κρατική ενίσχυση.

2η περίπτωση: Ο φορέας ασκεί οικονομική δραστηριότητα αλλά δεν θα ασκηθεί οικονομική δραστηριότητα με την χρήση του υπό χρηματοδότηση εξοπλισμού ή ο φορέας ασκεί οικονομική δραστηριότητα και θα ασκήσει και μέσω της χρήσης του υπό χρηματοδότηση εξοπλισμού.

Όταν ο φορέας ασκεί τόσο μη οικονομικές όσο και οικονομικές δραστηριότητες θα πρέπει ι) η κύρια δραστηριότητα του φορέα να εμπίπτει εντός των αναγραφόμενων στο σημείο 19.α της Ανακοίνωσης Ε.Ε. (2014/C 198/01) ιι) οι οικονομικές δραστηριότητες να είναι αμιγώς επικουρικές, να συνδέονται άμεσα με τη δραστηριότητα της ερευνητικής υποδομής και να είναι απαραίτητες για αυτήν, ιιι) να καταναλίσκουν τους ίδιους ακριβώς πόρους με τις μη οικονομικές και ιιιι) να είναι σε μικρό ποσοστό που δεν

υπερβαίνει το 20 % της συνολικής ετήσιας δυναμικότητας του φορέα ώστε η χρηματοδότησή να μην εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις. Στην περίπτωση που ο ίδιος φορέας ασκεί δραστηριότητες οικονομικής και μη οικονομικής φύσης, προκειμένου η δημόσια χρηματοδότηση των μη οικονομικών δραστηριοτήτων να μην θεωρηθεί ως κρατική ενίσχυση πρέπει τα δύο είδη δραστηριοτήτων, καθώς και οι δαπάνες, η χρηματοδότηση και τα έσοδά τους, να διαχωρίζονται σαφώς και με λογιστική παρακολούθηση, ώστε να αποφεύγεται ουσιαστικά η επιδότηση της οικονομικής δραστηριότητας να καλύπτεται από την επιδότηση της μη οικονομικής (σταυροειδής επιδότηση). Αποδεικτικά στοιχεία για την τήρηση της προβλεπόμενης κατανομής των δαπανών, της χρηματοδότησης και των εσόδων μπορεί να συνιστούν οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις του οικείου φορέα. Επισημαίνεται ότι η έλλειψη σαφούς διαχωρισμού καθιστά το σύνολο των δραστηριοτήτων του φορέα εντός του πεδίου εφαρμογής των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις σύμφωνα με το σημείο 18 της Ανακοίνωσης Ε.Ε. (2014/C 198/01).

Απαιτείται, δηλαδή, η περιγραφή ενός μηχανισμού παρακολούθησης των οικονομικών και μη οικονομικών δραστηριοτήτων καθώς και η διακριτή λογιστική παρακολούθηση των δραστηριοτήτων προκειμένου να τεκμηριώνεται ότι η χρηματοδότηση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των κρατικών ενισχύσεων. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση έγκρισης προτάσεων με αυτά τα χαρακτηριστικά στις Αποφάσεις Ένταξης θα περιγραφεί ο σχετικός μηχανισμός παρακολούθησης, οι υποχρεώσεις των δικαιούχων καθώς και η διαδικασία ελέγχου από την Διαχειριστική Αρχή.

8. Χειριστές των οργάνων δεν είναι μόνο μέλη ΔΕΠ και φυσικά τα πρόσωπα – χειριστές ποικίλουν στο χρόνο. Επομένως δεν μπορεί εκ των προτέρων να προσδιοριστεί το κόστος λειτουργίας που αφορά το ανθρώπινο δυναμικό. Επίσης ένας εξοπλισμός μπορεί να χρησιμοποιείται από 0 ώρες μέχρι και 24 ώρες μια μέρα και να είναι επιβεβλημένη η παρουσία χειριστή ή όχι. Επομένως και αυτή η παράμετρος είναι δύσκολα να προσδιοριστεί εκ των προτέρων στο βαθμό που δεν είναι γνωστά τα ερευνητικά προγράμματα που θα υλοποιηθούν και η αντίστοιχη παροχή υπηρεσιών που θα προκύψει. Για τους λόγους αυτούς θεωρώ ότι δεν μπορούμε να είμαστε περισσότερο συγκεκριμένοι για την χρήση του εξοπλισμού και την οικονομική δραστηριότητα. Θεωρώ ότι πρέπει να μας αρκεί ότι ο εξοπλισμός που θα συνδέεται με οικονομική δραστηριότητα θα έχει από την αρχή ένα τιμοκατάλογο υπηρεσιών και ο ΕΛΚΕ θα παρακολουθεί με χρονοχρέωση τόσο το όργανο όσο και τους χειριστές.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής Ανάπτυξης

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
Ε.Π. Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας



Απάντηση:

Στην έκθεση σκοπιμότητας δεν ζητείται ο υπολογισμός του κόστους λειτουργίας του ανθρώπινου δυναμικού. Ζητείται το κόστος λειτουργίας του εξοπλισμού, το κόστος συντήρησης και το κόστος εκπαίδευσης των χρηστών δηλαδή ζητούνται τα πρόσθετα κόστη που θα προκύψουν για τον φορέα και ο τρόπος κάλυψής τους.